



U S N E S E N Í

Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor, se sídlem Exekutorského úřadu v Teplicích, (dále pouze soudní exekutor), v exekuční věci vedené pod sp. zn.: 110 Ex 4040/17, s odkazem na pověření ze dne 26.10.2017, které pod č.j. 50 EXE 7005/2017-13 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: 1. platební výměr ze dne 24.1.2017, který pod č.j. 2840027534 vydala Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, 2. platební výměr ze dne 24.1.2017, který pod č.j. 4940019728 vydala Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, ve prospěch oprávněné osoby: Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, IČ. 41197518, se sídlem Orlická 2020/4, 130 00 Praha 3, na úkor majetku povinné osoby: HELENA DOJÁČKOVÁ, nar. 9.12.1985, bytem SLOVENSKÉHO NÁRODNÍHO POVSTÁNÍ 2607/48, 43401 MOST, pro vymožení částky 69 980,00 Kč s příslušenstvím, rozhodl

t a k t o:

I.

Exekuce vedená u soudního exekutora pod spisovou značkou 110 Ex 4040/17 s odkazem na pověření ze dne 26.10.2017, které pod č.j. 50 EXE 7005/2017-13 vydal Okresní soud v Mostě, se zastavuje.

II.

Náklady exekuce se určují ve výši 6 655,00 Kč.

III.

Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika – Okresní soud v Mostě ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.

IV.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

(1) U soudního exekutora byla dosud pod spisovou značkou 110 Ex 4040/17 s odkazem na pověření ze dne 26.10.2017, které pod č.j. 50 EXE 7005/2017-13 vydal Okresní soud v Mostě, prováděna exekuce k uspokojení peněžité povinnosti ve výši 69 980,00 Kč s příslušenstvím a nákladů exekuce (dále jen „exekuce“).

(2) Podle 55 odst. 7 e.ř. nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

(3) Podle § 10 odst. 1 zák. č. 214/2022 Sb. o zvláštních důvodech pro zastavení exekuce a o změně souvisejících zákonů nestanoví-li se dále jinak, § 55 odst. 7 až 13 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i na exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V exekučních řízeních zahájených přede dnem 1. ledna 2022, v nichž přede dnem 1. ledna 2022 byla vyznačena doložka provedení exekuce, se do lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, započítává doba, v níž nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc; § 55 odst. 12 zákona č. 120/2001 Sb. se použije obdobně. V řízení podle věty druhé lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplyne dříve než 1. ledna 2023.

(4) Exekuce byla zahájena přede dnem 1. ledna 2022 a doložka provedení exekuce byla vyznačena resp. usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci přede dnem 1. ledna 2022. V průběhu exekuce uplynula podle § 55 odst. 7 e.ř., neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce“).

(5) Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, přesáhla 6 let.

(6) Soudní exekutor podle § 55 odst. 7 e.ř. vyzval oprávněnou osobu, aby ve lhůtě ve lhůtě 30 dnů sdělila, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělila, že se zastavením exekuce nesouhlasí.

(7) Oprávněná osoba se k výzvě exekutora ve stanovené lhůtě vyjádřila tak, že se zastavením exekuce vyjádřila souhlas. Soudní exekutor tak v souladu s § 55 odst. 7 e.ř. exekuci zastavil.

(8) Při zastavení exekuce je třeba rozhodnout o jejích nákladech. V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění. Náklady exekuce se v takovém případě určí ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů podle vyhlášky č. 330/2001 Sb. (dále také „exekučního tarifu“). Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšují se náklady exekuce o daň z přidané hodnoty. Takto určené náklady exekuce se uspokojí ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše určených nákladů exekuce výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká.

(9) Záloha na náklady exekuce ani záloha na další vedení exekuce nebyla v tomto případě zaplácena.

(10) Exekuce byla zahájena dne 11.10.2017. V řízeních zahájených do 31.3.2017 včetně soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 exekučního tarifu náleží odměna ve výši 3 000 Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 exekučního tarifu ve výši 3 500 Kč zvýšené o DPH 21 % ze základu 6 500 Kč, tj. 7 865 Kč. V řízeních zahájených od 1.4.2017 včetně soudnímu exekutorovi podle § 11 odst. 2 exekučního tarifu náleží odměna ve výši 2 000 Kč a paušální náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 exekučního tarifu ve výši 3 500 Kč zvýšené o DPH 21 % ze základu 5 500 Kč, tj. 6 655 Kč.

(11) Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

(12) Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750 Kč zvýšená o DPH 21 %, protože soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč. Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

(13) Skutečnosti podle čl. II bodu 4. zákona č. 255/2023 Sb.:

Spisová značka exekučního soudu	50 EXE 7005/2017
Datum zahájení exekučního řízení	11.10.2017
Datum vyznačení doložky provedení exekuce nebo datum nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce	01.01.2018
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	V exekuci nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti.
Skutečnost, že exekucí není postižena nemovitá věc	Exekucí není postižena nemovitá věc.
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. oprávněnému	15.05.2024
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř.	Odst. 7 – OPR vyjádřil souhlas.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 e.ř.	Vyloučené doby nebyly zjištěny.

(14) Oprávněná osoba má podle § 87 odst. 2 e.ř. ve spojení s § 89 e.ř. nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů, a to proti povinné osobě, která zavinila zastavení exekuce. Vzhledem k tomu, že se oprávněná osoba tohoto nároku vzdala, soudní exekutor rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í:

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k rukám soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem. V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu toto rozhodnutí

napadá, v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo postupu v řízení a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení, prostřednictvím soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Teplicích dne 21.5.2024

Mgr. Martin Svoboda
soudní exekutor