

USNESENÍ

Okresní soud v Litoměřicích rozhodl předsedou senátu Mgr. Jiřím Šlapalem, jako samosoudcem, v exekuční věci

oprávněné: **Loan Park I., s.r.o.**, IČO 28981260, sídlem Ovocný trh 573/12, 110 00 Praha 1, zastoupená advokátem Mgr. Ing. Zdeňkem Mikulášem, sídlem Purkyňova 74/2, 110 00 Praha 1

proti

povinné: **Kateřina Galambová**, narozená 5. 5. 1964
bytem Keplerova 713/34, 400 07 Ústí nad Labem

pro 1 015 Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

- I. Exekuce nařízená usnesením Okresního soudu v Litoměřicích ze dne 28. 4. 2011, č.j. 16 EXE 6719/2011-10, se **zcela zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Soudní exekutor Mgr. Martin Svoboda nemá právo na náhradu nákladů exekuce.

O d ů v o d n ě n í :

1. Usnesením zdejšího soudu ze dne 28. 4. 2011, č.j.: 16 EXE 6719/2011-10, byla k návrhu oprávněné nařízena exekuce na majetek povinné a jejím provedením byl pověřen Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor Exekutorského úřadu Teplice. Uvedené usnesení nabylo právní moci dne 10. 9. 2011.
2. Dne 21. 9. 2022 došel soudu podnět exekutora k zastavení exekuce odůvodněný tím, že povinné bylo v rámci insolvenčního řízení přiznáno osvobození od placení pohledávek.
3. Dle ust. § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád (e.ř.), ve spojení s ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude exekuce zastavena, jestliže výkon rozhodnutí je nepřijatelný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat.
4. Z insolvenčního spisu Krajského soudu v Ústí nad Labem sp.zn. KSUL 89 INS 28582/2016 soud zjistil (viz insolvenční rejstřík), že způsobem řešení úpadku povinné bylo oddlužení povinné. Podmínky oddlužení povinné splátkovým kalendářem byly splněny. Dne 27.5.2022 proto vydal Krajský soud v Ústí nad Labem usnesení č.j. KSUL 89 INS 28582/2016-B-46, jímž povinnou osvobodil od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. (výrok IV. usnesení). Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu (výrok V. usnesení).
5. Soud tedy nařízenou exekuci dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. i bez návrhu zcela zastavil, když bylo prokázáno, že povinná byla insolvenčním soudem zcela osvobozena od placení pohledávek, včetně pohledávky vymáhané touto exekucí.

6. Výrok o nákladech řízení i nákladech exekuce je odůvodněn povahou věci, tedy tím, že náklady řízení i náklady exekuce jsou příslušenstvím vymáhané pohledávky, tedy i toto příslušenství spadá pod přiznané osvobození dle výše uvedeného rozhodnutí insolvenčního soudu.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Okresnímu soudu v Litoměřicích. O odvolání by rozhodl Krajský soud v Ústí nad Labem.

Litoměřice 13. 10. 2022

Mgr. Jirí Šlapal, v. r.
samosoudce