



U S N E S E N Í

Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor, se sídlem Exekutorského úřadu v Teplicích, (dále pouze, v exekuční věci vedené pod sp. zn.: 110 Ex 4457/12, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 2.5.2012, které pod č. j. 43 EXE 9823/2012 - 12 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: trestní příkaz ze dne 12.7.2005, který pod č.j. 6 T 20/2005 vydal Okresní soud v Mostě, ve prospěch oprávněné osoby: **RE Sigma I s.r.o., IČ. 03936741, se sídlem Revoluční 764/17, 110 00 Praha 1, zastoupené: JUDr. PhDr. Karolina Spozdilová Ph.D., advokát, se sídlem: Národní 416/37, 11000 Praha, na úkor majetku povinné osoby: KAMIL SÝKORA, nar. 3.5.1979, bytem 1. MÁJE 2901/11, 43401 MOST, pro vymožení částky 14 308,00 Kč s příslušenstvím, rozhodl**

t a k t o:

Soudní exekutor podle ust. § 107a zákona č. 99/1963 Sb., v platném znění, občanského soudního řádu, s odkazem na ust. § 52 zákona č. 120/2001 Sb., v platném znění, exekučního řádu, rozhodl o tom, že na místo dosavadní oprávněné osoby: RE Sigma I s.r.o., IČ: 039 36 741, se sídlem Revoluční 764/17, Staré Město, 110 00 Praha 1 bude v řízení pokračováno s nastupující oprávněnou osobou: **Intrum Czech, s.r.o., IČ: 272 21 971, se sídlem Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9.**

O d ů v o d n ě n í:

Podáním doručeným soudnímu exekutorovi dne 19.4.2023 navrhla dosavadní oprávněná osoba soudnímu exekutorovi, aby rozhodl o změně účastníka z titulu procesního nástupnictví a předložila listinu: Smlouvu o postoupení pohledávek ze dne 24.2.2023 uzavřenou mezi dosavadní oprávněnou osobou a nastupující oprávněnou osobou: Intrum Czech, s.r.o., IČ: 272 21 971, se sídlem Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9, ke které byly přiloženy všechny relevantní přílohy a listinné důkazy (seznamy pohledávek, kterých se postoupení týká včetně identifikace příslušných exekučních řízení; potvrzení o zaplacení kupní ceny za postoupení pohledávek). Z předložených listinných důkazů vyplývá, že uvedenou smlouvou došlo k postoupení pohledávky exekučně vymáhané v tomto exekučním řízení. Nastupující oprávněná osoba vyjádřila se vstupem do exekučního řízení písemný souhlas.

Podle Stanoviska Nejvyššího soudu ČR k výkladu zákona č. 120/2001 Sb. vydaným pod sp. zn. Cpjn 200/2005, nastane-li skutečnost rozhodná podle § 107 nebo 107a o.s.ř. ve stádiu příslušejícímu obecně rozhodování soudu, je i k rozhodnutí podle těchto ustanovení příslušný soud a poté, stane-li se tak až v době provedení exekuce, rozhoduje soudní exekutor.

Rozhodujícím mezníkem je přitom okamžik, kdy soud doručil exekutorovi usnesení o nařízení exekuce.

Podle ust. §107a o.s.ř. soudní exekutor vyhoví takovému návrhu na změnu účastníka na straně oprávněného, dojde-li k převodu či přechodu práva nebo povinností účastníka řízení, o něž v řízení jde a bude-li tato skutečnost prokázána. Platí přitom, že ten kdo nastupuje do řízení na místo dosavadní oprávněné osoby, musí se vstupem do řízení písemně souhlasit a přijmout stav řízení, jaký je v době nástupu do řízení.

Podle ust. § 52 e.ř., nestanoví-li exekuční řád jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu. Nestanoví-li exekuční řád jinak, je soudní exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavatelé nebo jinému zaměstnanci soudu.

Soudní exekutor po posouzení předloženého návrhu a k nim přiložených příloh a listinných důkazů seznal, že jsou splněny podmínky pro rozhodnutí o procesním nástupnictví na straně oprávněné osoby podle ust. § 107a o.s.ř. a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. že namísto dosavadní oprávněné osoby RE Sigma I s.r.o., IČ: 039 36 741, se sídlem Revoluční 764/17, Staré Město, 110 00 Praha 1 bude po právní moci tohoto rozhodnutí v řízení pokračováno na straně oprávněné osoby s Intrum Czech, s.r.o., IČ: 272 21 971, se sídlem Prosecká 851/64, Prosek, 190 00 Praha 9.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k rukám soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem.

V odvolání musí být uvedeno, kdo je podáván, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu toto rozhodnutí napadá, v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo postupu v řízení a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

V Teplicích dne 19.5.2023

Mgr. Martin Svoboda
Soudní exekutor