



U S N E S E N Í

Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor, se sídlem Exekutorského úřadu v Teplicích, (dále pouze soudní exekutor), v exekuční věci vedené pod sp. zn.: 110 Ex 5621/13, s odkazem na pověření ze dne 21.08.2013, které pod č.j. 43 EXE 12072/2013-12 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: rozsudek ze dne 14.01.2004, který pod č.j. 33C 298/2002-39 vydal Okresní soud v Mostě, ve prospěch oprávněné osoby: **DOPRAVNÍ PODNIK měst Mostu a Litvínova, a.s., IČ. 62242504, se sídlem tř. Budovatelů 1395/23, 434 01 Most, zastoupené: JUDr. Petr Fux, advokát, se sídlem: tř. Budovatelů 2531, 434 01 Most, na úkor majetku povinné osoby: MIROSLAV ŠIŠOVSKÝ, nar. 04.09.1958, bytem ZDEŇKA FIBICHA 2551/11, 43401 MOST, pro vymožení částky 206,00 Kč s příslušenstvím, rozhodl**

t a k t o:

I.

Exekuce vedená pod sp. zn.: 110 Ex 5621/13, s odkazem na pověření ze dne 21.08.2013, které pod č.j. 43 EXE 12072/2013-12 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: rozsudek ze dne 14.01.2004, který pod č.j. 33C 298/2002-39 vydal Okresní soud v Mostě, se zcela zastavuje.

II.

Žádnému z účastníků řízení se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekučního řízení.

III.

Soudnímu exekutorovi se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekuce.

O d ů v o d n ě n í:

Na návrh oprávněné osoby bylo dne 25.7.2013 zahájeno exekuční řízení. Exekuce je vedená pod sp. zn.: 110 Ex 5621/13, s odkazem na pověření ze dne 21.08.2013, které pod č.j. 43 EXE 12072/2013-12 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: rozsudek ze dne 14.01.2004, který pod č.j. 33C 298/2002-39 vydal Okresní soud v Mostě.

Soudní exekutor v průběhu exekuce zkoumal způsobilost povinné osoby být účastníkem řízení (podle ust. § 19 o.s.ř.). Podle tohoto ustanovení je způsobilost být účastníkem řízení jednou z podmínek řízení.

Podle § 104 odst. 1 o.s.ř. jde-li o nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Podle § 52 odst. 2 e.ř. je soudní exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Nedostatek způsobilosti být účastníkem řízení je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení, pro který je třeba řízení zastavit.

Bylo zjištěno, že povinná osoba MIROSLAV ŠIŠOVSKÝ, nar. 04.09.1958, bytem ZDEŇKA FIBICHA 2551/11, 434 01 MOST dne 14.2.2022 zemřela. Z usnesení Okresního soudu v Mostě vydaného dne 15.8.2022 pod č. j. 44 D 391/2022-33 ve znění opravného usnesení Okresního soudu v Mostě dne 15.8.2022 pod č.j. 44 D 391/2022-36 vyplývá, že dědické řízení bylo soudem zastaveno s odkazem na ust. § 154 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, neboť zůstavitel zanechal majetek bez hodnoty nebo jen majetek nepatrné hodnoty. V probíhajícím exekučním řízení nebyl prokázán opak, tj nebyl zjištěn postižitelný majetek. Nemůže tak být uplatněn postup podle ust. § 107 odst. 2 o.s.ř., podle kterého by v řízení bylo možno pokračovat s nástupcem povinné osoby, neboť takový neexistuje.

Soudní exekutor na základě uvedených skutečností s odkazem na ust. § 104 odst. 1 o.s.ř. exekuční řízení zastavil.

Záloha na náklady exekuce nebyla v průběhu řízení oprávněnou osobou hrazena. Podle § 271 o.s.ř. se o vzájemných nákladech mezi účastníky řízení rozhodne spolu s rozhodnutím o zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být případné vzájemné nároky účastníků řízení přiznány.

V průběhu exekuce vznikly jejím prováděním náklady exekuce jdoucí k tíži soudního exekutora. Podle § 271 o.s.ř. se pro případ přiznání nároku soudního exekutora na úhradu nákladů exekuce vůči účastníkům řízení zkoumá míra zavinění jednotlivých účastníků řízení na zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být náklady exekuce uloženy k úhradě žádnému z účastníků řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k rukám soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem.

V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu toto rozhodnutí napadá, v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo postupu v řízení a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

V Teplicích dne 13.03.2023

Mgr. Martin Svoboda,
soudní exekutor

Rozdělovník:

- JUDr. Petr Fux, advokát, se sídlem AK tř. Budovatelů 2531, 434 01 Most

Exekutorský úřad v Teplicích, Husitská 692/3, 415 01 Teplice

tel: 776 078 767, ID Datové schránky: 96jg82e

e-mail: E-podatelna@exekutorskyurad.cz, www: <http://www.exekutorskyurad.cz>

číslo účtu: 2108571269/2700, UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., variabilní symbol:
562113

úřední hodiny: PO, ST 9-12, 13-15 hod. IČ: 67199330, DIČ: CZ7304032879