



U S N E S E N Í

Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor, se sídlem Exekutorského úřadu v Teplicích, (dále pouze soudní exekutor), v exekuční věci vedené pod sp. zn.: 110 Ex 932/06, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 27.04.2006, které pod č.j. Nc 4354/2006-5 vydal Okresní soud v Rychnově nad Kněžnou, k provedení exekučního titulu: platební rozkaz ze dne 18.01.2006, který pod č.j. 61 Ro 142/2006-6 vydal Obvodní soud pro Prahu 4, ve prospěch oprávněné osoby: **Raiffeisenbank a.s., IČ. 49240901, se sídlem Karolinská 661/4, 18600 Praha 8 - Karlín**, na úkor majetku povinné osoby: **JOSEF SUCHÁNEK, nar. 03.09.1952, bytem 48, 51732 PŘEPYCHY**, pro vymožení částky 69 946,85 Kč s příslušenstvím, rozhodl

t a k t o:

I.

Exekuce vedená pod sp. zn.: 110 Ex 932/06, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 27.04.2006, které pod č.j. Nc 4354/2006-5 vydal Okresní soud v Rychnově nad Kněžnou, k provedení exekučního titulu: platební rozkaz ze dne 18.01.2006, který pod č.j. 61 Ro 142/2006-6 vydal Obvodní soud pro Prahu 4, se zcela zastavuje.

II.

Žádnému z účastníků řízení se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekučního řízení.

III.

Soudnímu exekutorovi se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekuce.

O d ů v o d n ě n í:

Na návrh oprávněné osoby bylo dne 21.4.2006 zahájeno exekuční řízení. Exekuce je vedená pod sp. zn.: 110 Ex 932/06, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 27.04.2006, které pod č.j. Nc 4354/2006-5 vydal Okresní soud v Rychnově nad Kněžnou, k provedení exekučního titulu: platební rozkaz ze dne 18.01.2006, který pod č.j. 61 Ro 142/2006-6 vydal Obvodní soud pro Prahu 4.

Soudní exekutor v průběhu exekuce zkoumal způsobilost povinné osoby být účastníkem řízení (podle ust. § 19 o.s.ř.). Podle tohoto ustanovení je způsobilost být účastníkem řízení jednou z podmínek řízení.

Podle § 104 odst. 1 o.s.ř. jde-li o nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Podle § 52 odst. 2 e.ř. je soudní exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Nedostatek způsobilosti být účastníkem řízení je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení, pro který je třeba řízení zastavit.

Bylo zjištěno, že povinná osoba JOSEF SUCHÁNEK, nar. 03.09.1952, bytem 48, 517 32 PŘEPYCHY dne 2.11.2022 zemřela. Z usnesení Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou vydaného dne 1.3.2023 pod č. j. 7 D 864/2022-92 vyplývá, že dědické řízení bylo soudem zastaveno s odkazem na ust. § 154 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, neboť zůstavitel zanechal majetek bez hodnoty nebo jen majetek nepatrné hodnoty. V probíhajícím exekučním řízení nebyl prokázán opak, tj nebyl zjištěn postižitelný majetek. Nemůže tak být uplatněn postup podle ust. § 107 odst. 2 o.s.ř., podle kterého by v řízení bylo možno pokračovat s nástupcem povinné osoby, neboť takový neexistuje.

Soudní exekutor na základě uvedených skutečností s odkazem na ust. § 104 odst. 1 o.s.ř. exekuční řízení zastavil.

Záloha na náklady exekuce nebyla v průběhu řízení oprávněnou osobou hrazena. Podle § 271 o.s.ř. se o vzájemných nákladech mezi účastníky řízení rozhodne spolu s rozhodnutím o zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být případné vzájemné nároky účastníků řízení přiznány.

Jde-li o náklady exekuce, soudní exekutor o nich rozhodl podle ust. § 88 e.ř. samostatným rozhodnutím – příkazem k úhradě nákladů exekuce vydaným dne 12.8.2012 pod č.j. 110 Ex 932/06-322. Takto určené náklady exekuce byly v průběhu řízení a za života povinné osoby vymoženy.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k rukám soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové.

V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu toto rozhodnutí napadá, v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo postupu v řízení a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

V Teplicích dne 13.03.2023

Mgr. Martin Svoboda,
soudní exekutor

Rozdělovník:

- Raiffeisenbank a.s., se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 49240901

Exekutorský úřad v Teplicích, Husitská 692/3, 415 01 Teplice

tel: 776 078 767, ID Datové schránky: 96jg82e

e-mail: E-podatelna@exekutorskyurad.cz, www: <http://www.exekutorskyurad.cz>

číslo účtu: 2108571269/2700, UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., variabilní symbol:
93206

úřední hodiny: PO, ST 9-12, 13-15 hod. IČ: 67199330, DIČ: CZ7304032879