



U S N E S E N Í

Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor, se sídlem Exekutorského úřadu v Teplicích, (dále pouze soudní exekutor), v exekuční věci vedené pod sp. zn.: 110 Ex 9562/12, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 29.10.2012, které pod č.j. 43 EXE 18125/2012-12 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: rozsudek ze dne 6.1.2003, který pod č.j. 33C 770/2002-21 vydal Okresní soud v Mostě, ve prospěch oprávněné osoby: **DOPRAVNÍ PODNIK měst Mostu a Litvínova, a.s., IČ. 62242504, se sídlem tř. Budovatelů 1395/23, 434 01 Most, zastoupené: JUDr. Petr Fux, advokát, se sídlem: tř. Budovatelů 2531, 434 01 Most, na úkor majetku povinné osoby: MARTIN PĚTER, nar. 8.8.1973, bytem F. L. ČELAKOVSKÉHO 1131/5, 43401 MOST**, pro vymožení částky, rozhodl

t a k t o:

I.

Exekuce nařízená s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 29.10.2012, které pod č.j. 43 EXE 18125/2012-12 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: rozsudek ze dne 6.1.2003, který pod č.j. 33C 770/2002-21 vydal Okresní soud v Mostě, se podle bodu 18 čl. IV. zákona č. 286/2021 Sb. zastavuje.

II.

Oprávněné osobě podle bodu 21 čl. IV. zákona č. 286/2021 Sb. náhrada při zastavení exekuce nenáleží.

III.

Soudnímu exekutorovi se podle bodu 22 čl. IV. zákona č. 286/2021 Sb. přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 1 270,50 Kč.

IV.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o zastavení exekuce.

V.

Náklady exekuce se vůči povinné osobě určují částkou 1 275,28 Kč.

O d ů v o d ě n í:

Soudní exekutor z úřední povinnosti přezkoumal obsah exekučního spisu a dospěl k závěru, že exekuce vedená pod spisovou značkou 110 Ex 9562/12 splňuje podmínky pro její zastavení podle bodu 18 věty první a druhé čl. IV. zákona č. 286/2021 Sb., v účinném znění. Jedná se totiž o exekuční řízení, ve kterém usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci resp. ve kterých nastaly skutečnosti podle § 52 odst. 1 písm. a) a b) e. ř. ve znění účinném do dne nabytí účinnosti zákona č. 286/2021 Sb. (dále jen „rozhodné datum“) před více než 3 roky přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 286/2021 Sb., výše v exekuci vymáhané pohledávky nepřevyšovala k rozhodnému datu částku 1 500 Kč bez příslušenství, v době od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2021 nebylo nic vymoženo, a současně jde o exekuční řízení, ve kterém soudní exekutor již

vyzval oprávněnou osobu ke složení zálohy na náklady exekuce ve výši stanovené prováděcím právním předpisem, kterou oprávněná osoba ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy nesložila. Soudní exekutor rozhodl podle bodu 18 čl. IV zákona č. 286/2021 Sb. tak, jak je ve výroku I. tohoto usnesení uvedeno.

Oprávněné osobě za exekuci zastavenou podle bodu 18 a 20 náleží náhrada ve výši 30 % vymáhané pohledávky bez příslušenství. Bylo-li však na jistinu pohledávky v řízení před zastavením exekuce něčeho vymoženo, pak se náhrada snižuje o výši uhrazené částky. Pokud však bylo na jistinu vymoženo více než 30 %, oprávněné osobě náhrada nenáleží. Náhrada je poskytována formou slevy na dani z příjmů. Předmětem exekuce byla k rozhodnému datu jistina ve výši 206,00 Kč, nicméně v dalším průběhu exekuce došlo k jejímu částečnému zastavení (pro vymáhanou jistinu; usnesení soudního exekutora č. j. 110 Ex 9562/12-487 ze dne 11.12.2019, které nabylo právní moci 15.1.2020; k vymožení vymáhané jistiny došlo mimo toto exekuční řízení). Soudní exekutor proto rozhodl tak, že oprávněné osobě náhrada při zastavení exekuce nenáleží.

Za úkony spojené se zastavením exekuce podle bodu 18 až 21 náleží soudnímu exekutorovi paušální náhrada nákladů ve výši 30 % paušálních hotových výdajů podle § 13 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb., hrazená státem. Exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, a proto mu náleží k této náhradě částka odpovídající této dani, kterou je povinen odvést podle zvláštního právního předpisu. Soudní exekutor rozhodl podle bodu 22 čl. IV. zákona č. 286/2021 Sb. tak, jak je ve výroku III. tohoto usnesení uvedeno ($3\,500 \times 0,3 = 1\,050$; $1\,050 \times 1,21 = 1\,270,50$). Tuto náhradu vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu (který vydal usnesení o nařízení exekuce resp. pověření k vedení exekuce) na účet soudního exekutora (Mgr. Martina Svobody, Exekutorský úřad Teplice) vedeného u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. č. ú. 2111945727/2700, pod VS 956212.

Ve vztahu k paušální náhradě nákladů exekuce soudní exekutor prostřednictvím tohoto usnesení potvrzuje, že proti povinné osobě nezastavil více než 5 exekucí ve smyslu bodu 23 čl. IV zákona č. 286/2021 Sb. Paušální náhrada nákladů exekuce v částce 1 270,50 Kč je tak v tomto usnesení přiznána po právu a není požadována v rozporu s bodem 23 čl. IV zákona č. 286/2021 Sb.. Z exekuční agendy soudního exekutora vyplývá, že tato exekuce je první v pořadí, v níž se přiznává paušální náhrada nákladů exekuce.

Při zastavení exekuce podle bodu 18 a 20 nemá žádný z účastníků nárok na náhradu nákladů řízení. Soudní exekutor rozhodl podle bodu 21 čl. IV. zákona č. 286/2021 Sb. tak, jak je ve výroku IV. tohoto usnesení uvedeno.

Jelikož v průběhu exekuce soudní exekutor získal na základě řádně přihlášené pohledávky do insolvenčního řízení na náklady exekuce částku 1 275,28 Kč (jedná se o část paušálních hotových výdajů ve výši 1 053,95 Kč + 221,33 Kč představující 21 % DPH; o těchto nákladech soudní exekutor nerozhodl příkazem k úhradě nákladů exekuce), je třeba v usnesení o zastavení exekuce vytvořit základ pro toto plnění ve prospěch soudního exekutora. Protože tyto náklady již byly vymoženy, výrokiem o nákladech exekuce byly nově určeny.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k rukám soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem.

V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu toto rozhodnutí napadá, v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo postupu v řízení a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

V Teplicích dne 12.1.2023

Mgr. Martin Svoboda
soudní exekutor