



U S N E S E N Í

Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor, se sídlem Exekutorského úřadu v Teplicích, (dále pouze soudní exekutor), v exekuční věci vedené pod sp. zn.: 110 Ex 5697/14, s odkazem na pověření ze dne 29.09.2014, které pod č.j. 26 EXE 17593/2014-11 vydal Okresní soud v Chomutově, k provedení exekučního titulu: platební rozkaz ze dne 22.01.2007, který pod č.j. 17C 191/2005-23 vydal Okresní soud v Mostě, ve prospěch oprávněné osoby: **DOPRAVNÍ PODNIK měst Mostu a Litvínova, a.s., IČ. 62242504, se sídlem tř. Budovatelů 1395/23, 434 01 Most, zastoupené: JUDr. Petr Fux, advokát, se sídlem: tř. Budovatelů 2531, 434 01 Most, na úkor majetku povinné osoby: KAREL VANDÍREK, nar. 05.05.1972, bytem NÁM. DR. E. BENEŠE 1, 43111 JIRKOV, pro vymožení částky 1 012,00 Kč s příslušenstvím, rozhodl**

t a k t o:

I.

Exekuční řízení vedené pod sp. zn.: 110 Ex 5697/14, s odkazem na pověření ze dne 29.09.2014, které pod č.j. 26 EXE 17593/2014-11 vydal Okresní soud v Chomutově, k provedení exekučního titulu: platební rozkaz ze dne 22.01.2007, který pod č.j. 17C 191/2005-23 vydal Okresní soud v Mostě, se zcela zastavuje.

II.

Žádnému z účastníků řízení se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekučního řízení.

III.

Soudnímu exekutorovi se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekuce.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením ze dne 29.09.2014 soud na návrh oprávněné osoby rozhodl o nařízení exekuce majetku povinné osoby a pověřil soudního exekutora k provedení exekuce.

Soudní exekutor v průběhu exekuce zkoumal způsobilost povinné osoby být účastníkem řízení (podle ust. § 19 o.s.ř.). Podle tohoto ustanovení je způsobilost být účastníkem řízení jednou z podmínek řízení.

Podle § 104 odst. 1 o.s.ř. jde-li o nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Podle § 52 odst. 2 e.ř. je soudní exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Nedostatek způsobilosti být účastníkem řízení je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení, pro který je třeba řízení zastavit.

Bylo zjištěno, že povinná osoba KAREL VANDÍREK, nar. 05.05.1972, bytem NÁM. DR. E. BENEŠE 1, 431 11 JIRKOV dne 16.9.2020 zemřela. Z usnesení Okresního soudu v Chomutově vydaného dne 20.9.2022 pod č.j. 35 D 967/2020-210 vyplývá, že dědické řízení bylo soudem zastaveno s odkazem na ust. § 175h odst. 1, 2 o.s.ř., tj. že nebyl zanechán majetek žádný nebo majetek jen nepatrné hodnoty. Z usnesení Okresního soudu v Chomutově ze dne 11.12.2020 pod č.j. 35 D 967/2020-96 vyplývá, že dodatečné dědické řízení bylo soudem zastaveno s odkazem na ust. § 153 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, neboť zůstavitel nezanechal žádný majetek patřící do pozůstalosti. V probíhajícím exekučním řízení nebyl prokázán opak, tj. nebyl zjištěn postižitelný majetek. Nemůže tak být uplatněn postup podle ust. § 107 odst. 2 o.s.ř., podle kterého by v řízení bylo možno pokračovat s nástupcem povinné osoby, neboť takový neexistuje.

Soudní exekutor na základě uvedených skutečností s odkazem na ust. § 104 odst. 1 o.s.ř. exekuční řízení zastavil.

Záloha na náklady exekuce nebyla v průběhu řízení oprávněnou osobou hrazena. Podle § 271 o.s.ř. se o vzájemných nákladech mezi účastníky řízení rozhodne spolu s rozhodnutím o zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být případné vzájemné nároky účastníků řízení přiznány.

V průběhu exekuce vznikly jejím prováděním náklady exekuce jdoucí k tíži soudního exekutora. Podle § 271 o.s.ř. se pro případ přiznání nároku soudního exekutora na úhradu nákladů exekuce vůči účastníkům řízení zkoumá míra zavinění jednotlivých účastníků řízení na zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být náklady exekuce uloženy k úhradě žádnému z účastníků řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k rukám soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem.

V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu toto rozhodnutí napadá, v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo postupu v řízení a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

V Teplicích dne 10.03.2023

Mgr. Martin Svoboda,
soudní exekutor

Rozdělovník:

- JUDr. Petr Fux, advokát, se sídlem AK tř. Budovatelů 2531, 434 01 Most