



U S N E S E N Í

Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor, se sídlem Exekutorského úřadu v Teplicích, (dále pouze soudní exekutor), v exekuční věci vedené pod sp. zn.: 110 Ex 5737/12, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 18.07.2012, které pod č.j. 43 EXE 12689/2012-14 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: 1. platební výměr ze dne 29.04.2011, který pod č.j. 4241100933 vydala Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, KP pro Ústecký kraj, ÚP Most, 2. platební výměr ze dne 29.04.2011, který pod č.j. 2141100932 vydala Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, KP pro Ústecký kraj, ÚP Most, ve prospěch oprávněné osoby: **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, IČ. 41197518, se sídlem Orlická 2020/4, 130 00 Praha 3, na úkor majetku povinné osoby: MIROSLAV DAŇO, nar. 26.12.1991, bytem CHOMUTOVSKÁ 2261/2, 43401 MOST, pro vymožení částky 8 024,00 Kč s příslušenstvím, rozhodl**

t a k t o:

I.

Exekuční řízení vedené pod sp. zn.: 110 Ex 5737/12, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 18.07.2012, které pod č.j. 43 EXE 12689/2012-14 vydal Okresní soud v Mostě, k provedení exekučního titulu: 1. platební výměr ze dne 29.04.2011, který pod č.j. 4241100933 vydala Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, KP pro Ústecký kraj, ÚP Most, 2. platební výměr ze dne 29.04.2011, který pod č.j. 2141100932 vydala Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, KP pro Ústecký kraj, ÚP Most, se zcela zastavuje.

II.

Žádnému z účastníků řízení se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekučního řízení.

III.

Soudnímu exekutorovi se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekuce.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením ze dne 18.07.2012 soud na návrh oprávněné osoby rozhodl o nařízení exekuce majetku povinné osoby a pověřil soudního exekutora k provedení exekuce.

Soudní exekutor v průběhu exekuce zkoumal způsobilost povinné osoby být účastníkem řízení (podle ust. § 19 o.s.ř.). Podle tohoto ustanovení je způsobilost být účastníkem řízení jednou z podmínek řízení.

Podle § 104 odst. 1 o.s.ř. jde-li o nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Podle § 52 odst. 2 e.ř. je soudní exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Nedostatek způsobilosti být účastníkem řízení je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení, pro který je třeba řízení zastavit.

Bylo zjištěno, že povinná osoba MIROSLAV DAŇO, nar. 26.12.1991, bytem CHOMUTOVSKÁ 2261/2, 434 01 MOST dne 28.6.2013 zemřela. Z usnesení Okresního soudu v Mostě vydaného dne 4.11.2013 pod č.j. 35 D 772/2013-66 vyplývá, že dědické řízení bylo soudem zastaveno s odkazem na ust. § 175h odst. 1, 2 o.s.ř., tj. že nebyl zanechán majetek žádný nebo majetek jen nepatrné hodnoty. V probíhajícím exekučním řízení nebyl prokázán opak, tj. nebyl zjištěn postizitelný majetek. Nemůže tak být uplatněn postup podle ust. § 107 odst. 2 o.s.ř., podle kterého by v řízení bylo možno pokračovat s nástupcem povinné osoby, neboť takový neexistuje.

Soudní exekutor na základě uvedených skutečností s odkazem na ust. § 104 odst. 1 o.s.ř. exekuční řízení zastavil.

Záloha na náklady exekuce nebyla v průběhu řízení oprávněnou osobou hrazena. Podle § 271 o.s.ř. se o vzájemných nákladech mezi účastníky řízení rozhodne spolu s rozhodnutím o zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být případné vzájemné nároky účastníků řízení přiznány.

V průběhu exekuce vznikly jejím prováděním náklady exekuce jdoucí k tíži soudního exekutora. Podle § 271 o.s.ř. se pro případ přiznání nároku soudního exekutora na úhradu nákladů exekuce vůči účastníkům řízení zkoumá míra zavinění jednotlivých účastníků řízení na zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být náklady exekuce uloženy k úhradě žádnému z účastníků řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k rukám soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem.

V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu toto rozhodnutí napadá, v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo postupu v řízení a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

V Teplicích dne 09.03.2023

Mgr. Martin Svoboda,
soudní exekutor

Rozdělovník:

- Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, se sídlem Orlická 2020/4, 130 00 Praha 3, IČ: 41197518