



U S N E S E N Í

Mgr. Martin Svoboda, soudní exekutor, se sídlem Exekutorského úřadu v Teplicích, (dále pouze soudní exekutor), v exekuční věci vedené pod sp. zn.: 110 Ex 2238/11, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 28.4.2011, které pod č.j. 49 EXE 1289/2011-3 vydal Okresní soud v Teplicích, k provedení exekučního titulu: elektronický platební rozkaz ze dne 15.9.2010, který pod č.j. 13 EC 463/2010-9 vydal Okresní soud v Teplicích, ve prospěch oprávněné osoby: **Loan Park I. s.r.o., IČ. 28981260, se sídlem Ovocný trh 573/12, 110 00 Praha 1 - Staré Město, zastoupené: Mgr. Ing. Zdeněk Mikuláš, advokát, se sídlem: Purkyňova 74/2, 110 00 Praha - Nové Město, na úkor majetku povinné osoby: MILAN BALOG, nar. 24.5.1954, bytem DŘÍNOVSKÁ 4580, 43004 CHOMUTOV, pro vymožení částky 1 015,00 Kč s příslušenstvím, rozhodl**

t a k t o:

I.

Exekuce vedená pod sp. zn.: 110 Ex 2238/11, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 28.4.2011, které pod č.j. 49 EXE 1289/2011-3 vydal Okresní soud v Teplicích, k provedení exekučního titulu: elektronický platební rozkaz ze dne 15.9.2010, který pod č.j. 13 EC 463/2010-9 vydal Okresní soud v Teplicích, se zcela zastavuje.

II.

Žádnému z účastníků řízení se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekučního řízení.

III.

Soudnímu exekutorovi se nepřiznává právo na úhradu nákladů exekuce.

O d ů v o d n ě n í:

Na návrh oprávněné osoby bylo dne 11.4.2011 zahájeno exekuční řízení. Exekuce je vedená pod sp. zn.: 110 Ex 2238/11, s odkazem na usnesení o nařízení exekuce ze dne 28.4.2011, které pod č.j. 49 EXE 1289/2011-3 vydal Okresní soud v Teplicích, k provedení exekučního titulu: elektronický platební rozkaz ze dne 15.9.2010, který pod č.j. 13 EC 463/2010-9 vydal Okresní soud v Teplicích.

Soudní exekutor v průběhu exekuce zkoumal způsobilost povinné osoby být účastníkem řízení (podle ust. § 19 o.s.ř.). Podle tohoto ustanovení je způsobilost být účastníkem řízení jednou z podmínek řízení. Nedostatek způsobilosti být účastníkem řízení je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení, pro který je třeba řízení zastavit.

Bylo zjištěno, že povinná osoba MILAN BALOG, nar. 24.5.1954, bytem DŘÍNOVSKÁ 4580, 43004 CHOMUTOV dne 29.12.2019 zemřela. Z usnesení Okresního soudu v Chomutově vydaného dne 14.10.2020 pod č.j. 35 D 38/2020-137 vyplývá, že dědické řízení bylo soudem zastaveno s odkazem na ust. § 153 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, neboť zůstavitel nezanechal žádný majetek patřící do pozůstalosti. V probíhající exekuční řízení nebyl prokázán opak, tj nebyl zjištěn postižitelný majetek. Nemůže tak být uplatněn postup podle ust. § 107, odst. 2 o.s.ř., podle kterého by v řízení bylo možno pokračovat s nástupcem povinné osoby, neboť takový neexistuje.

Soudní exekutor na základě uvedených skutečností exekuci s odkazem na ust. § 55 e.ř., ust. § 104 o.s.ř. a ust. § 268 odst. 1, písm. h) o.s.ř. zastavil.

Záloha na náklady exekuce nebyla v průběhu řízení oprávněnou osobou hrazena. Podle § 271 o.s.ř. se o vzájemných nákladech mezi účastníky řízení rozhodne spolu s rozhodnutím o zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být případné vzájemné nároky účastníků řízení přiznány.

V průběhu exekuce vznikly jejím prováděním náklady exekuce jdoucí k tíži soudního exekutora. Podle § 271 o.s.ř. se pro případ přiznání nároku soudního exekutora na úhradu nákladů exekuce vůči účastníkům řízení zkoumá míra zavinění jednotlivých účastníků řízení na zastavení. Míra zavinění jednotlivých účastníků má přitom vliv na určení toho, kterému z účastníků řízení bude povinnost k úhradě nákladů řízení uložena. V daném případě nastala objektivní skutečnost (zánik právní subjektivity účastníka řízení – povinné osoby), pro kterou nelze v řízení pokračovat. Ani jedné ze stran tedy nelze přičítat zavinění související se zastavením. Z uvedeného důvodu nemohou být náklady exekuce uloženy k úhradě žádnému z účastníků řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k rukám soudního exekutora. O podaném odvolání rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem.

V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu toto rozhodnutí napadá, v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo postupu v řízení a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno.

V Teplicích dne 25.10.2020

Mgr. Martin Svoboda,
soudní exekutor

Rozdělovník:

- Mgr. Ing. Zdeněk Mikuláš, advokát, se sídlem AK Purkyňova 74/2, 110 00 Praha - Nové Město

Exekutorský úřad v Teplicích, Husitská 692/3, 415 01 Teplice

tel: 776 078 767, ID Datové schránky: 96jg82e

e-mail: E-podatelna@exekutorskyurad.cz, www: <http://www.exekutorskyurad.cz>

číslo účtu: 2108571269/2700, UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., variabilní symbol: 223811

úřední hodiny: PO, ST 9-12, 13-15 hod. IČ: 67199330, DIČ: CZ7304032879